

Rep. Nr. 41/12

*

NB-009-11

*

Tegensprekelijke
eindbeslissing van 23
oktober 2012

*

Beroep tegen de
tussenbeslissing van
22 maart 2011 van de
Kamer van Eerste
aanleg

*

VAN RECHTSWEGE
UITVOERBAAR BIJ
VOORRAAD
NIETTEGENSTAANDE
CASSATIEBEROEP

KAMER VAN BEROEP die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten worden behandeld, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, bij artikel 144, § 2 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

BESLISSING

In de zaak van :

1. Mevrouw A..., verpleegkundige, wonend te XXXX,
2. De BVBA B..., maatschappelijke zetel te XXXX,
3. De VZW C..., Woon- en zorgcentrum met maatschappelijke zetel te XXXX.

Appellanten, die worden bijgestaan en vertegenwoordigd door Mr. D...loco Mr. E..., advocaat, met kantoor te XXXX.

Tegen : RIZIV – DIENST VOOR GENEESKUNDIGE EVALUATIE EN CONTROLE, openbare instelling van sociale zekerheid, met zetel te 1150 Brussel, Tervurenlaan 211,

Geïntimeerde, voor wie is verschenen, dhr. F..., attaché, ambtenaar.

*

* *

Op de openbare terechtzitting van 25 september 2012 heeft geen enkele partij de toepassing gevraagd van artikel 18, § 2, tweede lid, van het Koninklijk besluit van 9 mei 2008 tot bepaling van de werkingsregels en het Procedurereglement van de Kamers van eerste aanleg en van de Kamers van beroep bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het RIZIV;

De voortzetting van de zaak na tussenbeslissing wordt met een

andere samenstelling van de Kamer van beroep behandeld.
Beide partijen aanvaarden de nieuwe samenstelling.

* *
* *

RETROACTEN

Gelet op de gedingstukken, in het bijzonder:

- de dossiers neergelegd door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle;
- de tussenbeslissing van de Kamer van eerste aanleg van 22 maart 2011;
- het verzoekschrift tot hoger beroep van 27 april 2011 ;
- de besluiten van geïntimeerde van 30 augustus 2011 ;
- de besluiten van appellanten van 02 november 2011 ;
- de tussenbeslissing van 24 april 2012;
- de besluiten van geïntimeerde van 21 mei 2012;
- de oproepingsbrieven van 24 juli 2012.

In de tussenbeslissing van 24 april 2012 werd het volgende beslist :

“ Ontvangt het hoger beroep en verklaart het deels gegrond.

Bevestigt de bestreden beslissing voor wat betreft het bewijs van de tenlasteleggingen 1, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10 en 11.

Vernietigt de bestreden beslissing voor het overige en opnieuw wijzend:

*Veroordeelt de appellant tot de terugbetaling van de waarde van de ten laste gelegde verstrekkingen voor een bedrag van 30.345,98 €. Gezien hiervan reeds 1.456,88 € werd terugbetaald, blijft nog een bedrag van **28.889,10 €** verschuldigd.*

*Veroordeelt de appellante tot betaling aan geïntimeerde van een bedrag van **15.172,99 €**, zijnde de som van 8.587,99 € (50% van de waarde van de niet-verleende verstrekkingen vermeld in tenlastelegging 1 en 7) en 6.585,00 € (50% van de waarde van de niet-conforme verstrekkingen vermeld in tenlastelegging 3 tot en met*

6 en 9 tot en met 11), ten titel van **administratieve geldboete**.

Stelt dat de BVBA B... hoofdelijk gehouden is tot de terugbetaling van de waarde van de ten laste gelegde verstrekkingen voor de periode van 10 oktober 2006 tot 1 juli 2007, alsook tot betaling van de administratieve geldboete die op deze verstrekkingen betrekking heeft.

Stelt dat de VZW C... hoofdelijk gehouden is tot de terugbetaling van de waarde van de ten laste gelegde verstrekkingen voor de periode van 1 juli 2007 tot en met 31 januari 2008, alsook tot betaling van de administratieve geldboete die op deze verstrekkingen betrekking heeft.

Heropent de debatten op de zitting van dinsdag 25 september 2012 om 14u00 teneinde geïntimeerde toe te laten een overzicht te stellen van de bedragen waartoe de BVBA B... en de VZW C... hoofdelijk met appellante gehouden zijn.

Gehoord op de openbare terechtzitting van 25 september 2012 :

- meester D...in de korte uiteenzetting namens appellanten ;
- mevrouw A... in haar toelichting ;
- de heer F... in de korte uiteenzetting namens de geïntimeerde;

De partijen gaan uitdrukkelijk akkoord dat de debatten en middelen worden hernomen voor een ander samengestelde zetel dan welke de tussenbeslissing van 24 april 2012 heeft genomen.

De debatten worden gesloten, de zaak in beraad genomen en voor uitspraak gesteld op 23 oktober 2012, eerste nuttige zitting van de Kamer van beroep.

*
* *

Bespreking van het geschil na tussenbeslissing

De Kamer van Beroep stelt vast dat geïntimeerde gevolg heeft gegeven aan de vraag om een overzicht op te stellen waartoe de BVBA B... en de VZW C... hoofdelijk met appellante gehouden zijn.

Ter zitting verklaart de appellante zich akkoord met de becijfering door geïntimeerde opgemaakt.

De Kamer van Beroep neemt dan ook de cijfers over van de conclusies van geïntimeerde voor wat betreft de hoofdelijke gehoudenheid van BVBA B... en VZW C....

*
* *

OM DEZE REDENEN,

DE KAMER VAN BEROEP die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten behandeld worden,

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, in het bijzonder op de artikelen 144 en 145, en op artikel 112 van de Gezondheidswet van 13 december 2006;

Na beraadslaging in overeenstemming met het bepaalde in artikel 145 van de gecoördineerde wet, en artikel 19 van het Procedurereglement;

Onverminderd de uitspraak gewezen door deze Kamer op 24 april 2012.

Recht doende op tegenspraak.

Veroordeelt de BVBA B... als hoofdelijk gehouden met appellante tot de terugbetaling van de waarde van ten laste bewezen verstrekkingen voor de periode van 10 oktober 2006 tot 1 juli 2007, zijnde **16.905,51 €**.

Veroordeelt de BVBA B... als hoofdelijk gehouden met appellante tot de betaling van de administratieve geldboete die op

de ten onrechte aangerekende verstrekkingen van de periode van 10 oktober 2006 tot 1 juli 2007 betrekking heeft, zijnde **8.886,80 €**.

Veroordeelt de VZW C... als hoofdelijk gehouden met appellante tot de terugbetaling van de waarde van ten laste bewezen verstrekkingen voor de periode van 1 juli 2007 tot en met 31 januari 2008, zijnde **11.983,59 €**.

Veroordeelt de VZW C... als hoofdelijk gehouden met appellante tot de betaling van de administratieve geldboete die op de ten onrechte aangerekende verstrekkingen van de periode van 1 juli 2007 tot en met 31 januari 2008 betrekking heeft, zijnde **6.286,20 €**.

Aldus uitgesproken door de Voorzitter op de buitengewone openbare terechtzitting van 23 oktober 2012 van de Kamer van beroep die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten behandeld worden, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, opgericht bij artikel 144 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, en ondertekend door:

- De heer Vincent DOOMS, Voorzitter van de Kamer van beroep;
- De heer Martin VOLCKE, griffier van de Kamer van beroep.

Volgen de handtekeningen:

De griffier,

De Voorzitter,

Martin VOLCKE

Vincent DOOMS

De Kamer van beroep die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten behandeld worden, die in die taal de zaak heeft gehoord en er in die taal over beraadslaagde, was samengesteld uit de heer Vincent DOOMS, magistraat-Voorzitter, en dokters Joël BOYDENS en Kris POULIN, vertegenwoordigers van de verzekeringsinstellingen, alsmede de heer Christian VERMEULEN en mevrouw Veerle DE FREYNE, vertegenwoordigers van de representatieve verenigingen van verpleegkundigen; de leden-geneesheren en de leden-verpleegkundigen hebben aan de beraadslaging deelgenomen bij wege van advies. De Kamer van beroep werd bijgestaan door de heer Martin VOLCKE, griffier in de Kamer van beroep.