

**BESLISSING VAN DE LEIDEND AMBTENAAR (artikel 143, § 1, 2 en 3 van de
gecoördineerde wet van 14 juli 1994)**

De heer A...

Apotheker

BRS N/2012/013

- CVBA Geassocieerde Apotheek XXXX, KBO-nr. XXXX, met zetel te XXXX

Gelet op het onderzoek uitgevoerd door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle naar de verstrekkingen die door Ap. A... aan de verplichte ziekteverzekering werden aangerekend;

gelet op de resultaten van dat onderzoek die zijn gebundeld in het dossier N/2012/013 en dat door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle werd neergelegd;

gelet op het proces-verbaal van vaststelling van 28/09/2011, opgesteld lastens Ap. A... , ter kennis gegeven met een aangetekende brief van 10/10/2011;

gelet op het proces-verbaal van vaststelling van 28/09/2011, opgesteld lastens de CVBA Geassocieerde Apotheek XXXX en ter kennis gegeven met de aangetekende brief van 10/10/2011;

gelet op de aangetekende brief van 11/05/2012 waarin de synthesenota aan Ap. A... ter kennis werd gegeven en waarin Ap. A... werd gevraagd zich schriftelijk te verantwoorden;

gelet op artikel 143, § 3, van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 (ingevoegd bij artikel 100 van de Wet van 13 december 2006);

gelet op de artikelen 73bis, 142, 156 en 157 van de gecoördineerde wet;

gelet op het koninklijk besluit van 11 mei 2007 (B.S., 1 juni 2007, blz. 29797) waarbij de datum van 15 mei 2007 wordt vastgesteld als datum van de inwerkingtreding van de artikelen 89 tot 112 van de Wet van 13 december 2006, van de artikelen 2 en 3 van de Wet van 21 december 2006, van de artikelen 254 tot 261 van de Wet van 27 december 2006 (I), en van artikel 159 van de Wet van 27 december 2006 (II).

GEFORMULEERDE TENLASTELEGGINGEN

Ap. A... en de CVBA Geassocieerde Apotheek XXXX hebben in de periode van 01-10-2009 tot 31-05-2011 de volgende inbreuken begaan op de wetgeving betreffende de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering:

- Aan apotheker A... als titularis van de apotheek ten tijde van de inbreuk :

Als apotheker-titularis in de apotheek gelegen te XXXX in de periode 01/10/2009 tot 31/05/2011 aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen ten onrechte farmaceutische specialiteiten te hebben aangerekend gezien de unieke streepjescode meermaals werd ingelezen.

- Aan CVBA Geassocieerde apotheek XXXX, als ontvanger van de ten onrechte aangerekende bedragen, ten tijde van de vaststelling¹

Als CVBA, gekend onder de naam "Geassocieerde apotheek XXXX", met zetel te XXXX, ten onrechte de gelden te hebben ontvangen die door de apotheker-titularis van de apotheek, gelegen te XXXX in de periode 01/10/2009 tot 31/05/2011 ten onrechte aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen werden aangerekend voor farmaceutische specialiteiten, gezien de unieke streepjescode meermaals werd ingelezen.

De meermaals ingelezen unieke streepjescode werd teruggevonden in de eigen apotheek en in een andere Belgische apotheek.

Reglementaire basis:

De streepjescode is een unieke numerieke code die vanaf de inwerkingtreding van de vergoedbaarheid van een geneesmiddel moet aangebracht worden op de buitenverpakking. De verantwoordelijke voor het in handel brengen van het geneesmiddel is hiermee belast. De in de handel gebrachte codes worden door de verantwoordelijke aan de Dienst meegedeeld. De apotheker leest bij het **afleveren** van het geneesmiddel deze code in. Hierdoor wordt de opvolging van elke aflevering van een vergoedbaar geneesmiddel mogelijk. Deze unieke numerieke code heeft een vastgelegde structuur die bestaat uit 16 cijfers.

- Koninklijk besluit van 21 december tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van farmaceutische specialiteiten.

Art. 2. De verzekering komt enkel tegemoet in de kosten van de specialiteiten die opgenomen zijn op de lijst en in voorkomend geval voorgeschreven zijn overeenkomstig het koninklijk besluit van 8 juni 1994 tot vaststelling van het model van voorschrijfdocument betreffende de verstrekkingen van farmaceutische producten ten behoeve van niet in een ziekenhuis opgenomen rechthebbenden, en afgeleverd door de wettelijk gemachtigde zorgverleners.

De tegemoetkoming kan afhankelijk worden gesteld van beperkende en afwijkende maatregelen zoals ze inzonderheid zijn bepaald in de artikelen 80, 81 tot en met 85, 91, 92 en 93.

De vergoedbare specialiteiten zijn bestemd voor rechthebbenden die al dan niet opgenomen zijn in een ziekenhuis."

Art.90 §2 "Op de publiekverpakkingen van specialiteiten met uitzondering voor de verpakkingen die zuurstofgas bevatten en de farmaceutische specialiteiten vermeld in hoofdstuk III van de bijlage 1 van de lijst behalve als ze door een groothandel verdeeld worden naar de apotheek open voor het publiek, moet, vanaf de inwerkingtreding van de vergoedbaarheid, een unieke numerieke code worden aangebracht, samengesteld uit de volgende gegevens:

1 ° het codenummer dat hen is toegekend krachtens het tweede lid van artikel 97; dit vormt de eerste 7 karakters;

¹ Ten tijde van de inbreuken werden de gelden ontvangen door apotheek B..., BVBA met zetel te XXXX

2 ° een oplopend volgnummer; dit vormt de volgende 8 karakters;

3 ° een controlegetal, berekend volgens de modulo 10; dit vormt het laatste karakter....”

- Overeenkomst tussen de apothekers en de verzekeringsinstellingen.

Gelet op de wetgeving op de verplichte verzekering van de geneeskundige verzorging en uitkeringen, die gecoördineerd werd op 14 juli 1994.

Tijdens de vergadering van de overeenkomstencommissie tussen de apothekers en de verzekeringsinstellingen van 20 december 1995, onder het voorzitterschap van de heer Dokter Jean RIGA, Leidend ambtenaar, werd een overeenkomst afgesloten tussen:

enerzijds, de verzekeringsinstellingen,

en anderzijds,

- de ALGEMENE FARMACEUTISCHE BOND;

- de VERENIGING DER COOPERATIEVE APOTHEKEN VAN BELGIE.

Die overeenkomst werd vervolgens gewijzigd met de wijzigingsclausules van 23 februari 1996, 20 februari 1998, 15 december 1998, 21 april 1999, 17 januari 2003, 28 november 2003, 24 maart 2004, 2 juli 2004, 14 december 2005, 31 maart 2006, 6 oktober 2006, 27 oktober 2006, 20 juli 2007, 20 september 2007, 13 maart 2008, 26 maart 2009, 29 april 2009, 13 mei 2009, 5 juni 2009, 26 maart 2010, 21 april 2010, 16 juli 2010 en 14 december 2010.

Art. 2.

“De apothekers die tot deze overeenkomst toetreden verbinden er zich toe aan de rechthebbenden van de verzekering de farmaceutische verstrekkingen af te leveren, overeenkomstig de regels die door het Verzekeringscomité werden vastgesteld, en de wetten, besluiten en verordeningen van toepassing inzake de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.”

Art. 8.§ 6.

“De apotheker geeft mandaat aan de tarifieringsdienst waarbij hij/zij aangesloten is, om in zijn naam alle noodzakelijke verrichtingen uit te voeren. Hij/zij erkent inzonderheid de kwijting die door de tarifieringsdienst voor de geïnde bedragen wordt gegeven.

- Art. 2 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994.

“Art 2 : in deze gecoördineerde wet wordt verstaan:...

n) onder "zorgverlener", de beoefenaars van de geneeskunst, de kinesitherapeuten, de verpleegkundigen, de paramedische medewerkers, de verplegingsinrichtingen, de inrichtingen voor revalidatie en herscholing en de andere diensten en instellingen. Worden voor de toepassing van de artikelen 73bis en 142 gelijkgesteld met zorgverleners, de natuurlijke of rechtspersonen die hen tewerkstellen die de zorgverlening organiseren of die de inning van de door de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging verschuldigde bedragen organiseren. “

- Artikel 72 bis. § 1 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994.

§ 1. In het kader van de verzekering voor geneeskundige verzorging en onverminderd andere wettelijke bepalingen, is de aanvrager ertoe gehouden de volgende verplichtingen na te komen vanaf de inwerkingtreding van de vergoedbaarheid van de farmaceutische specialiteiten of verpakking(en) waarvoor hij een aanvraag heeft ingediend:

....

...5° “onder door de Koning te bepalen voorwaarden de aangenomen verpakkingen vanaf de inwerkingtreding van de vergoedbaarheid voorzien van een unieke streepjescode en van een

onderscheidingsvignet en een dergelijk vignet niet aan te brengen op de verpakking die niet aangenomen is;"

- Art. 73 bis van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994:

Art.73bis:"Onverminderd eventuele straf- en/of tuchtrechtelijke vervolging, en onafgezien van de bepalingen uit de overeenkomsten of verbintenissen bedoeld in Titel III, is het de zorgverleners en gelijkgestelden verboden, op straffe van de maatregelen voorzien in artikel 142, § 1: 1°reglementaire documenten voorzien in deze wet of de uitvoeringsbesluiten ervan op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet werden verleend of afgeleverd;...."

- Art. 142 § 1 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994.

Art. 142.§1." Onverminderd eventuele strafrechtelijke- en/of tuchtrechtelijke sancties, worden de zorgverleners en gelijkgestelden die zich niet schikken naar de bepalingen van artikel 73bis de hiernavolgende maatregelen opgelegd:

1° de terugbetaling van de waarde van de verstrekkingen die ten onrechte aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging werden ten laste gelegd en een administratieve geldboete van 50 pct. tot 200 pct. van de waarde van de terugbetaling, bij een inbreuk op de bepalingen van artikel 73bis, 1°;...."

- Koninklijk besluit van 15 juni 2001 tot vaststelling van de gegevens inzake te tarifieren verstrekkingen die de tarifieringsdiensten aan de verzekeringsinstellingen moeten overmaken (gewijzigd door KB van 15 januari 2002, KB van 10 maart 2005 en KB 10 augustus 2005)

*"Artikel 5, C. 19°bis : **unieke numerieke code**, zoals bepaald in artikel 90, § 2 van het koninklijk besluit van 21 december 2001.....>>"*

- KB van 22 januari 2004 tot vaststelling van de gegevens inzake te tarifieren verstrekkingen die de verzekeringsinstellingen aan het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering moeten overmaken (gewijzigd door KB van 10 maart 2005 en 10 augustus 2005).

*" Artikel 3, A. 2° bis de gegevens afkomstig van de **unieke numerieke code** die vermeld is op de verpakking van een farmaceutische specialiteit;>>..."*

In totaal werden 1.368 verpakkingen, voorgeschreven op 1.132 voorschriften voor 365 verschillende verzekerden, ten onrechte aangerekend aan de verplichte ziekteverzekering en dit voor een bedrag van € 38.618,51.

Ten laste gelegd

In de periode 01/10/2009 tot 31/05/2011 heeft apotheker A... via tarifieringsdienst XXXX in totaal € 38.618,51 aangerekend voor farmaceutische producten die niet werden afgeleverd. (unieke barcode die ook in rekening werd gebracht in een andere apotheek).

Apotheker A... verklaarde in het proces-verbaal van verhoor van 27/09/2011 dat hij bereid is om de ten onrechte aangerekende bedragen vrijwillig terug te betalen.

Overeenkomstig 164, tweede lid, van de gecoördineerde ZIV-wet is de inner van de door de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging verschuldigde bedragen samen met de apotheker-titularis aansprakelijk voor de terugbetaling van de ten onrechte uitbetaalde prestaties.

De terugbetaling van de ten laste gelegde feiten wordt daarom in de eerste plaats gevraagd aan G.A. XXXX Cvba. Zowel aan apotheker A..., als aan de Cvba werd de mogelijkheid geboden om de ten onrechte aangerekende en ontvangen bedragen vrijwillig terug te betalen. Op 17 oktober 2011 bracht apotheker C..., voorzitter van XXXX en van Cvba G.A. XXXX de Dienst op de hoogte van een schrijven, vermoedelijk gericht aan apotheker A..., waarin deze laatste werd verzocht om de Cvba G.A. XXXX te vrijwaren op grond van contractuele aansprakelijkheid. Op 19 oktober 2011 ontvingen we een voor akkoord ondertekende verklaring van vrijwillige terugbetaling van apotheker A.... Op 16/11/2011 werd de terugbetaling uitgevoerd.

Voor die tenlastelegging bedraagt het totale bedrag van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen € 38.618,51. Dit bedrag werd reeds volledig terugbetaald.

VERWEER

Met de aangetekende brief van 11.05.2012 werd de synthesenota aan Ap. A... ter kennis gegeven en werd gevraagd zijn schriftelijke verweermiddelen mee te delen. Hij heeft hieraan geen gevolg gegeven. Er werden geen schriftelijke verweermiddelen namens Ap. A... ontvangen.

BEOORDELING

Het dossier werd behoorlijk ingezien en onderzocht.

De Leidend ambtenaar beoordeelt soeverein de bewijswaarde en de bewijskracht van alle gegevens die hem worden voorgelegd. De processen-verbaal, bedoeld in art. 66 SSW en art. 142, §2, in fine van de ZIV-wet, zijn bewijskrachtig tot bewijs van het tegendeel. Deze processen-verbaal, waarvan het tegenbewijs niet werd geleverd, bieden voldoende waarborgen van juistheid en nauwkeurigheid van de ten laste gelegde inbreuk op de wets- en verordeningbepalingen inzake ziekte- en invaliditeitsverzekering.

Voor een correcte aanrekening moeten volgende basisprincipes worden nageleefd:

- Wanneer een geldig voorschrift aan de apotheker wordt overhandigd en deze laatste het voorschrift uitvoert, is hij verplicht, overeenkomstig de reglementering, bij het afleveren van het geneesmiddel de unieke streepjescode in te lezen zodat de tarifieringsdiensten ze op hun beurt kunnen meedelen aan de verzekeringsinstellingen en het RIZIV. Hierdoor wordt de opvolging van elke aflevering van een vergoedbaar geneesmiddel mogelijk.

Indien de patiënt één of meerdere specialiteiten en/of magistrale bereidingen, door zijn arts voorgeschreven, niet onmiddellijk wenst te ontvangen, kan hij aan zijn apotheker vragen de aflevering uit te stellen. De apotheker vermeldt in dit geval op het voorschrift de letter "U" in de marge naast de niet onmiddellijk afgeleverde specialiteiten of magistrale bereidingen, vult het formulier van uitgestelde aflevering in en overhandigt het aan de verzekerde. Dit document heeft de waarde van een voorschrift en heeft een geldigheidsduur van 3 maanden.

Indien de patiënt de apotheker verzoekt om een voorgeschreven product niet af te leveren, niet onmiddellijk en ook niet later, dan dient de apotheker het product op het voorschrift te schrappen. In dit laatste geval wordt er geen product afgeleverd, wordt er geen unieke streepjescode ingelezen en wordt het product niet getarifeerd.

- Medicatie, o.a. van rustoordpatiënten, die om een of andere reden naar de apotheek wordt teruggebracht, moet in principe worden vernietigd, zelfs als het ongeopende verpakkingen betreft. Men is immers nooit zeker of het product in optimale omstandigheden werd bewaard om de kwaliteit van het product te garanderen.

Afwijken van deze basisprincipes kan aanleiding geven tot foutieve aanrekening van farmaceutische producten:

- Wanneer een voorschrift om een of andere reden niet volledig wordt uitgevoerd en de uitgestelde aflevering niet wordt toegepast, moeten de niet afgeleverde producten op het voorschrift worden doorstreept. Apotheek A... doorstreepte de niet afgeleverde producten niet maar las de unieke streepjescode van het product in. Dit product, met de originele unieke streepjescode, bleef in de officina en om te vermijden dat de unieke streepjescode bij een volgende effectieve aflevering een tweede keer zou worden ingescand, werd de ingelezen code die ter tarificatie wordt aangeboden gewijzigd. De bestaande code werd gemanipuleerd totdat er een nieuwe, door het computersysteem aanvaarde streepjescode ontstond. De apotheker stond er niet bij stil dat door manipulatie van een bestaande code er een nieuwe code werd aangemaakt die al bestond en in een andere apotheek kon gebruikt worden.

- Als afgeleverde producten (van rustoord of andere patiënten) worden teruggebracht naar de apotheek en vervolgens teruggegeven worden aan de groothandel kunnen zij in een andere officina terecht komen waar de unieke streepjescode een tweede keer kan worden ingelezen. Op dat moment ontstaat een streepjescode die in 2 apotheken is terug te vinden. Dit betekent dat eenzelfde product tweemaal door de ziekteverzekering wordt vergoed. Wanneer de hierboven beschreven manier van teruggave aan de groothandel wordt toegepast, moet in alle gevallen de afleveringsdatum van het product in de eigen apotheek de afleveringsdatum van het product met dezelfde unieke streepjescode in de andere apotheek voorafgaan. Analyse van de bestanden toont aan dat van de 1368 barcodes die zowel in apotheek B... als in een andere apotheek werden teruggevonden, slechts 690 werden ingelezen in de andere apotheek nadat ze in apotheek B... werden ingescand. Van 19 producten komt de unieke streepjescode op dezelfde datum voor in 2 apotheken terwijl in 658 gevallen de datum van inlezen in apotheek B... na de datum van inlezen in de andere apotheek komt. M.a.w. indien wordt aanvaard dat er effectief frequent medicatie wordt teruggegeven, wordt het dubbel voorkomen van een unieke barcode slechts in de helft van de gevallen hierdoor verklaard.

Besluit:

- Een combinatie van de 2 systemen van foutief handelen ligt aan de basis van het dubbel voorkomen van unieke streepjescodes. Gezien het systeem van bestellen door het rustoord zeer nauwgezet werd opgevolgd en er met lijsten van voor te schrijven medicatie werd gewerkt, ligt een terugname van medicatie slechts in een beperkt aantal gevallen aan de basis van de foute tarificatie. In het proces-verbaal van verhoor van 4/10/2011 verklaart apotheker A... het volgende: "... Het rustoord bestelde medicatie via fax, en ik voerde die bestelling uit. De medicatie werd de dag zelf geleverd. Via het menu "voorschrift verschuldigd" van het programma kon ik medicatie afleveren zonder VS met inscanning van de barcode en nadien, bij ontvangst van het VS, kon ik de medicatie dan aan het VS koppelen in de computer".

- De ten onrechte aanrekening van medicatie wordt dan verklaard doordat de voorschriften voor de rustoordpatiënten (en soms ook voor andere patiënten) niet altijd worden uitgevoerd, m.a.w. de medicatie wordt niet afgeleverd, maar de voorgeschreven producten worden ingescand en onmiddellijk gemanipuleerd tot een andere code. De medicatie blijft in de apotheek! Wanneer

nadien een ander voorschrift wordt aangeboden en het product een tweede maal wordt gescand, geeft de pc geen foutmelding. Dat de eerste ingescande en gemanipuleerde code ook al in een andere apotheek aanwezig is, komt tot uiting wanneer op het niveau van het Riziv de databanken worden samengevoegd. Deze werkwijze verklaart eveneens dat in een aantal gevallen apotheek B... staat vermeld als apotheek waar het product als eerste is afgeleverd, soms als tweede en in een beperkt aantal gevallen gelijktijdig met de aflevering in een andere apotheek.

- De feiten die zijn opgenomen in de processen-verbaal van vaststelling van 28/09/2011 zijn naar genoegen van recht bewezen en dienen te worden aangehouden;

Ten opzichte van een zorgverlener die zich niet gedraagt of voegt naar de wettelijke en reglementaire bepalingen van de verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, kunnen steeds de maatregelen opgelegd worden zoals bepaald in artikel 142 van de gecoördineerde wet.

Bedrieglijk opzet is niet vereist. Goede trouw en/of de onwetendheid van een zorgverlener, sluit de toepassing van de wet niet uit. (J. BEULS, "De zorgverlener administratief gesanctioneerd: het verbod om tegemoet te komen in de kosten van de geneeskundige verstrekkingen" in A. PRIMIS, B. DE RUYVER, E. GULDIX en T. VANSWEEVELT (red.) Recht en gezondheidszorg, Gent, Mys en Breesch, 1999, 66.)

Door het verzorgen van verzekerden worden de zorgverleners bij de toepassing van de ziekte- en invaliditeitswetgeving betrokken en worden zij geacht hun medewerking te verlenen aan een openbare dienst. Van elke medewerker wordt dan ook verwacht dat deze voldoende kennis heeft van de vigerende bepalingen (J. BEULS, "De zorgverlener administratief gesanctioneerd: het verbod om tegemoet te komen in de kosten van de geneeskundige verstrekkingen" in A. PRIMIS, B. DE RUYVER, E. GULDIX en T. VANSWEEVELT (red.) Recht en gezondheidszorg, Gent, Mys en Breesch, 1999, 74). Vooral dan van de nomenclatuurcodes die specifiek tot het beroepsdomein van die zorgverlener behoren.

Een administratieve geldboete kan zelfs worden opgelegd in geval van louter administratieve vergissing, onachtzaamheid, slordigheid of onwetendheid.

De apotheker blijft altijd zelf verantwoordelijk voor de correcte aanrekening van de farmaceutische producten.

Bij het bepalen van de hoogte van de sanctie wordt rekening gehouden met de intrinsieke ernst van de feiten, namelijk het ten onrechte aanrekenen van niet-afgeleverde farmaceutische producten en de financiële repercussies (€ 38.618,51) op het stelsel van de verplichte ziekteverzekering.

OM DIE REDENEN,

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994,

NA ER OVER BERAADSLAAGD TE HEBBEN,

De Leidend ambtenaar van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle

- stelt vast dat de feiten die zijn vastgesteld in de processen-verbaal van vaststelling van 28/09/2011 naar genoegen van recht bewezen zijn en houdt ze dus aan;
- stelt vast dat de feiten een inbreuk zijn op het bepaalde in artikel 73bis, 1° van de gecoördineerde ZIV-wet;
- vordert van ap. A... en van CVBA Geassocieerde Apotheek XXXX op basis van de artikelen 164, tweede lid en 142, § 1, 1° van de ZIV-wet de waarde van de ten onrechte aangerekende farmaceutische producten ten belope van € 38.618,51 terug. Er wordt vastgesteld dat dit bedrag reeds volledig werd terugbetaald;
- legt ap. A... op basis van artikel 142, § 1, 1° van de gecoördineerde wet een effectieve administratieve geldboete van € 77.237,02 (200%).

Ap. A... moet het bedrag van **€ 77.237,02** ten titel van administratieve geldboete, betalen door overschrijving op het rekeningnummer IBAN: BE56 6790 0197 7988/BIC/: PCHQBEBB van het RIZIV, binnen de maand te rekenen vanaf de dag waarop de beslissing is ontvangen, met dien verstande dat de niet-betaling van het geheel van deze som of elke laattijdige aanbetaling, het resterend verschuldigd saldo van rechtswege onmiddellijk invorderbaar maakt via de Administratie van de belasting over de toegevoegde waarde, registratie en domeinen, overeenkomstig de bepalingen van artikel 94 van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991.

Aldus beslist te Brussel op 18 oktober 2012

De Leidend ambtenaar

Dr. Bernard Hepp

Geneesheer-directeur-generaal