

**BESLISSING VAN DE LEIDEND AMBTENAAR (artikel 143, § 1, 2 en 3 van de  
gecoördineerde wet van 14 juli 1994)**

A...

**Industrie-apotheker**

**BRS/N2015/028**

---

Gelet op het onderzoek uitgevoerd door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle naar de verstrekkingen die door A .. aan de verplichte ziekteverzekering werden aangerekend,

gelet op de resultaten van dat onderzoek die zijn gebundeld in het dossier E/10051000 en dat door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle werd neergelegd,

gelet op het proces-verbaal van vaststelling van 30/11/2010, opgesteld lastens A , ter kennisgeving aangeboden via een aangetekende brief opgestuurd op 7/12/2010,

gelet op de ter post aangetekende brief van 24/09/2015 waarin de synthesenota aan A ter kennisgeving werd aangeboden, waarin A... werd verzocht zich schriftelijk te verantwoorden,

gelet op de artikelen 73bis, 142, 143, 156 en 157 van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994

**1 GEFORMULEERDE TENLASTELEGGING**

Tenlastelegging volgens de Pro Justitia van 30/11/2010  
**Het aanrekenen, via tarifieringsdienst kovag-data, aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de periode van 8 november 2008 tot en met 03 februari 2010 van vergunde geneesmiddelen en verstrekkingen die werden afgeleverd of gepresteerd door een zorgverlener die niet wettelijk gemachtigd is om deze vergunde geneesmiddelen af te leveren of de verstrekkingen te presteren.**

De correctionele rechtbank te XXXX oordeelde in haar vonnis van 17 juni 2014 dat de onwettige uitoefening van de artsrijbereidkunde bewezen voorkomt voor wat betreft de periode van 3 oktober 2008 tot en met 11 februari 2009. De prestaties die in die periode werden uitgevoerd werden dus ten onrechte aangerekend aan de verplichte ziekteverzekering. De Dienst heeft bijgevolg de periode van tenlastelegging aangepast en weerhoudt enkel prestaties binnen de periode van 3 oktober 2008 tot en met 11 februari 2009

**Reglementaire basis:**

- Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994 (hierna ook 'GVU-wet' genaamd)

## Artikel 2

In deze gecoördineerde wet wordt verstaan:

l) onder "beoefenaar van de geneeskunst", de doctors in de genees-, heel-, en verloskunde, de artsen, de licentiaten in de tandheelkunde en de tandartsen, de apothekers, de vroedvrouwen, die wettelijk gemachtigd zijn om hun kunst uit te oefenen

n) onder "zorgverlener", de beoefenaars van de geneeskunst, de kinesitherapeuten, de verpleegkundigen, de paramedische medewerkers, de verplegingsinrichtingen, de inrichtingen voor revalidatie en herscholing en de andere diensten en instellingen. Worden voor de toepassing van de artikelen 37bis en 142 gelijkgesteld met zorgverleners, de natuurlijke of rechtspersonen die hen tewerkstellen die de zorgverlening organiseren of die de inning van de door de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging verschuldigde bedragen organiseren,

## Artikel 73bis

Onverminderd eventuele straf- en/of tuchtrechtelijke vervolging, en onafgezien van de bepalingen uit de overeenkomsten of verbintenissen bedoeld in Titel III, is het de zorgverleners en gelijkgestelden verboden, op straffe van de maatregelen voorzien in artikel 142, § 1

2° hogervermelde reglementaire documenten op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet voldoen aan de voorwaarden bepaald in deze wet, zijn uitvoeringsbesluiten of de krachtens deze wet afgesloten overeenkomsten en akkoorden,...

## Artikel 142, §1

Onverminderd eventuele strafrechtelijke- en/of tuchtrechtelijke sancties, worden de zorgverleners en gelijkgestelden die zich niet schikken naar de bepalingen van artikel 73bis de hiernavolgende maatregelen opgelegd.

2° de terugbetaling van de waarde van de verstrekkingen die ten onrechte aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging werden ten laste gelegd en/of een administratieve geldboete van 5 pct tot 150 pct. van de waarde van de dezelfde verstrekkingen, bij een inbreuk op de bepalingen van artikel 73bis, 2°,

- Koninklijk besluit van 21 december 2001 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van farmaceutische specialiteiten

## Artikel 2

De verzekering komt enkel tegemoet in de kosten van de specialiteiten die opgenomen zijn op de lijst en in voorkomend geval voorgeschreven zijn overeenkomstig het koninklijk besluit van 8 juni 1994 tot vaststelling van het model van voorschrijfdocument betreffende de verstrekkingen van farmaceutische producten ten behoeve van niet in

een ziekenhuis opgenomen rechthebbenden, en afgeleverd door de wettelijk gemachtigde zorgverleners ..

- Koninklijk besluit van 12 oktober 2004 tot vaststelling van de voorwaarden waaronder de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen tegemoetkomt in de kosten van de magistrale bereidingen en daarmee gelijkgestelde producten

#### Artikel 2

De magistrale bereidingen die in aanmerking komen voor een verzekeringstegemoetkoming, zijn enkel deze welke worden voorgeschreven, uitgevoerd en afgeleverd – dit laatste onder voorbehoud van de bepalingen van artikel 24 – door wettelijk gemachtigde zorgverleners en bestemd zijn voor rechthebbenden die niet in een ziekenhuis zijn opgenomen

- Nationale overeenkomst tussen de apothekers en de verzekeringsinstellingen

#### Artikel 2

De apothekers die tot deze overeenkomst toetreden verbinden er zich toe aan de rechthebbenden van de verzekering de farmaceutische verstrekkingen af te leveren, overeenkomstig de regels die door het Verzekeringscomité werden vastgesteld, en de wetten, besluiten en verordeningen van toepassing inzake de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen

#### Artikel 6, §2

Een bijkomend honorarium waarvan de waarde gelijk is aan P 2,8 mag alleen maar worden aangerekend voor de geneesmiddelenvoorschriften die

- Vergoedbare recepten bevatten,
- Dringend worden uitgevoerd en afgeleverd door een apotheker in een voor het publiek opengestelde officina

#### Artikel 8, §6

De apotheker geeft mandaat aan de tarifieringsdienst waarbij hij/zij aangesloten is, om in zijn naam alle noodzakelijke verrichtingen uit te voeren. Hij/zij erkent inzonderheid de kwijting die door de tarifieringsdienst voor de geïnde bedragen wordt gegeven

#### **Conclusie:**

In de periode van 8/11/2008 tot en met 11/02/2009 worden ten laste gelegd

- 533 verpakkingen van vergoedbare geneesmiddelen (vergoedingscategorie SA, SB, SC, SCs, SCx),
- 22 magistrale bereidingen (MG categorie 1 en 4),
- 73 wachthonoraria

voor een totaal bedrag van 10 882,07 euro.

Dit bedrag werd niet vrijwillig terugbetaald

## 2 VERWEERMIDDELEN

Met de aangetekende brief van 24 september 2009 werd de synthesenota aan A... ter kennis gegeven en werd hem gevraagd zijn schriftelijke verweermiddelen mee te delen. Hieraan werd geen gevolg gegeven. Er werden geen schriftelijke verweermiddelen namens A... ontvangen.

## 3 BEOORDELING

- Het proces-verbaal van vaststelling dateert van 30 november 2010.

In principe dient een zaak in de procedure voor de Leidend ambtenaar op straffe van verval te worden ingeleid binnen twee jaar na de datum van het proces-verbaal van vaststelling (artikel 142, § 3, 2° GVVU-wet).

Art. 142, § 3 GVVU-wet, voorlaatste lid, bepaalt daarover evenwel:

*“( . ) De voornoemde termijnen zijn geschorst tijdens de burgerlijke, strafrechtelijke of tuchtrechtelijke procedures waarin de zorgverlener partij is, en waarvan de uitspraak doorslaggevend kan zijn bij het onderzoek van de zaak door de Leidend ambtenaar of de Kamer van eerste aanleg.( . . )” (eigen onderlijning)*

*In casu* liep een strafrechtelijk onderzoek lastens A... met betrekking tot het onwettig uitoefenen van de artsensijbereidkunde. De uitspraak over dat onderzoek kon doorslaggevend zijn bij het onderzoek van de zaak in de voorliggende procedure (en is dat ook geweest nu de in het proces-verbaal van vaststelling van 30 november 2010 weerhouden periode werd gereduceerd tot de periode van 8 november 2008 tot en met 11 februari 2009).

De uitspraak van de correctionele rechtbank met betrekking tot het voornoemde strafrechtelijk onderzoek dateert van 17 juni 2014.

Aldus kon de procedure tot 17 juni 2016 worden ingeleid (het proces-verbaal van vaststelling dateert van 30 november 2010, terwijl het strafrechtelijk onderzoek vanaf 2010 liep. Dat blijkt overigens ook uit het vonnis van de correctionele rechtbank).

Het verweer werd opgevraagd met de ter post aangetekende brief van 24 september 2015.

Bijgevolg werd de vervaltermijn uit artikel 142, § 3, 2° GVVU-wet niet overschreden.

- De correctionele rechtbank te XXXX (kamer 21d) oordeelde in haar vonnis van 17 juni 2014 dat de onwettige uitoefening van de artsensijbereidkunde bewezen voorkomt voor wat betreft de periode van 3 oktober 2008 tot en met 11 februari 2009 (griffienummer XXXX).

De Dienst sluit zich aan bij het oordeel van de correctionele rechtbank.

De prestaties die in de periode van 8 november 2008 tot en met 11 februari 2009 werden uitgevoerd, werden dus ten onrechte aangerekend aan de verplichte ziekteverzekering.

De feiten dienen te worden gekwalificeerd onder artikel 73bis, 2° GVVU-wet omdat zij dateren van vóór 10 mei 2014 (vanaf die datum ressorteren dergelijke feiten onder artikel 73bis, 1° GVVU-wet).

De correctionele rechtbank legde aan A... een strafrechtelijke sanctie op, meer bepaald een geldboete van 500 euro (te vermeerderen met 45 opdecimen en alzo op 2.750 euro gebracht) of een vervangende gevangenisstraf van één maand en 15 dagen.

#### **4 CONCLUSIE**

De aangehouden feiten werden vastgesteld in het proces-verbaal van vaststelling van 30 november 2010 door beedigde ambtenaren, en houden, binnen de grenzen van hetgeen de correctionele rechtbank te XXXX oordeelde in het vonnis van 17 juni 2014, een miskening in van de wettelijke en reglementaire bepalingen inzake de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994

De bepalingen van de nomenclatuur zijn van openbare orde en moeten dus strikt toegepast worden. Dat wil zeggen zonder enige toevoeging of weglating, gesteund op een eigen persoonlijke interpretatie, omwille van zogenaamde billijkheidsgronden, sociale overwegingen en/of het belang en comfort van de patiënt (*cf* een noot onder het arrest van het Arbeidshof te Bergen dd. 13 december 1995, gepubliceerd in het Informatieblad van het RIZIV 1996/3, blz 365 e.v., Arbeidshof Luik 14 oktober 2011, AR 2010/AL/650, Informatieblad van het RIZIV 2011, afl 3, 329)

Ten opzichte van een zorgverlener die zich niet gedraagt of voegt naar de wettelijke en reglementaire bepalingen van de verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, kunnen steeds de maatregelen opgelegd worden zoals bepaald in artikel 142 van de gecoördineerde wet. Bedrieglijk opzet is niet vereist. Goede trouw en/of de onwetendheid van een zorgverlener, sluit de toepassing van de wet niet uit (J BEULS, "De zorgverlener administratief gesanctioneerd het verbod om tegemoet te komen in de kosten van de geneeskundige verstrekkingen" in A PRIMS, B. DE RUYVER, E GULDIX en 1 VANSWEEVELT (red.) *Recht en gezondheidszorg*, XXXX, Mys en Breesch, 1999, 66). Een administratieve geldboete kan zelfs worden opgelegd in geval van louter administratieve vergissing, onachtzaamheid, slordigheid of onwetendheid

#### **OM DIE REDENEN,**

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994,

#### **NA ER OVER BERAADSLAAGD TE HEBBEN,**

De Leidend ambtenaar van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle

- stelt vast dat de feiten die vastgesteld zijn in het proces-verbaal van vaststelling van 30 november 2010 bewezen zijn voor wat betreft de periode van 8 november 2008 tot en met 11 februari 2009 en houdt ze in die mate aan,
- stelt vast dat de feiten opgenomen onder de enige tenlastelegging een inbreuk zijn op het bepaalde in artikel 73*bis*, 2° van de gecoördineerde wet,
- veroordeelt A. . om de waarde van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen, zijnde 10.882,07 euro terug te betalen overeenkomstig artikel 142, § 1, 2° van de gecoördineerde wet

A moet het bedrag van € **10.882,07**, ten titel van terugbetaling, betalen door overschrijving op het rekeningnummer IBAN. BE56 6790 0197 7988 / BIC PCHQBEBB van het RIZIV, binnen de dertig dagen te rekenen vanaf de kennisgeving van de beslissing Bij gebrek aan betaling binnen die termijn, brengen de nog verschuldigde sommen van rechtswege interesten op tegen de wettelijke rentevoet in sociale zaken zoals voorzien in artikel 2, § 3, van de wet van 5 mei 1865 betreffende de lening, te rekenen vanaf het verstrijken van die termijn

Aldus beslist te Brussel op 15 maart 2016

De Leidend ambtenaar

Dr Bernard Hepp

Geneesheer-directeur -generaal