

**BESLISSING VAN DE LEIDEND AMBTENAAR (artikel 143, § 1, 2 en 3 van de
gecoördineerde wet van 14 juli 1994)**

A...

KBO nr : XXXX

BRS/N/2015/003

Gelet op het onderzoek uitgevoerd door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle naar de verstrekkingen die door A aan de verplichte ziekteverzekering werden aangerekend,

gelet op de resultaten van dat onderzoek die zijn gebundeld in het dossier E/XXXX en dat door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle werd neergelegd,

gelet op het proces-verbaal van vaststelling van 3/01/2014, opgesteld lastens A , ter kennisgeving aangeboden via een aangetekende brief opgestuurd op 15/01/2015,

gelet op de ter post aangetekende brieven van 11/02/2015 en 25/02/2015 waarin de synthesesnota aan A ter kennisgeving werd aangeboden, waarin A werd verzocht zich schriftelijk te verantwoorden,

gelet op artikel 143, § 3, van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 (ingevoegd bij artikel 100 van de Wet van 13 december 2006),

gelet op de artikelen 73bis, 142, 156 en 157 van de gecoördineerde wet,

gelet op het koninklijk besluit van 11 mei 2007 (B S , 1 juni 2007, blz. 29797) waarbij de datum van 15 mei 2007 wordt vastgesteld als datum van de inwerkingtreding van de artikelen 89 tot 112 van de Wet van 13 december 2006, van de artikelen 2 en 3 van de Wet van 21 december 2006, van de artikelen 254 tot 261 van de Wet van 27 december 2006 (I), en van artikel 159 van de Wet van 27 december 2006 (II)

1 GEFORMULEERDE TENLASTELEGGINGEN

Tenlastelegging 1

Het opstellen, laten opstellen, afleveren of laten afleveren van reglementaire documenten die de terugbetaling toelaten van de geneeskundige verstrekkingen die niet werden verleend of afgeleverd.

Betreft Tenlastelegging II, IV en VI in Proces-Verbaal Van vaststelling van 03/01/2014

II) Tijdens de vakantie van tandarts B... (periode van 19/12/2011 tot 23/01/2012) werden conserverende tandzorgen aangerekend.

Deze behandelingen werden aangerekend in de periode van 19/12/2011 tot 19/01/2012 in het A (hierna "A "), XXXX

Datum indiening VI van 03/01/2012 tot 31/07/2012

IV) Tandarts B... werkte niet op dinsdag en donderdag. Op die dagen werden er conserverende tandzorgen op zijn naam aangerekend.

Deze behandelingen werden aangerekend in de periode van 26/01/2012 tot 24/07/2012 in het A ., XXXX

Datum indiening V I van 02/02/2012 tot 13/08/2012

VI) Tandarts C... werkte in A... op 18/04/2012, 25/04/2012, 02/05/2012, 09/05/2012, 23/05/2012, 30/05/2012, 06/06/2012, 13/06/2012, 20/06/2012 en 27/06/2012. Er werden ook op andere dagen, als hij niet aanwezig was, conserverende verstrekkingen aangerekend op zijn naam.

Deze behandelingen werden aangerekend in de periode van 17/04/2012 tot 16/07/2012 in het A . , XXXX

Datum indiening V I van 16/05/2012 tot 11/10/2012

Wettelijke en reglementaire basis

Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994

Artikel 2

In deze gecoördineerde wet wordt verstaan

n) onder "zorgverlener", de beoefenaars van de geneeskunst, de kinesitherapeuten, de verpleegkundigen, de paramedische medewerkers, de verplegingsinrichtingen, de inrichtingen voor revalidatie en herscholing en de andere diensten en instellingen Worden voor de toepassing van de artikelen 73bis en 142 gelijkgesteld met zorgverleners, de natuurlijke of rechtspersonen, die hen tewerkstellen, die de zorgverlening organiseren of die de inning van de door de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging verschuldigde bedragen organiseren

Artikel 73 bis

Onverminderd eventuele straf- en/of tuchtrechtelijke vervolging, en onafgezien van de bepalingen uit de overeenkomsten of verbintenissen bedoeld in Titel III, is het de zorgverleners en gelijkgestelden verboden, op straffe van de maatregelen voorzien in artikel 142 § 1

1° reglementaire documenten [die de terugbetaling toelaten van de geneeskundige verstrekkingen] op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet werden verleend of afgeleverd,

Nomenclatuur van de Geneeskundige Verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen (bijlage bij het KB van 14 september 1984):

Artikel 4 § 1

Onverminderd het bepaalde in artikel 5 § 18 komen de raadplegingen en verstrekkingen vermeld in artikel 5 enkel in aanmerking voor verzekeringstegemoetkoming indien ze werden verleend door een tandheeskundige met één van volgende bekwamingen binnen de perken van de door de wettelijke diploma's en beroepstitels verleende prerogatieven

- Houder van de bijzondere beroepstitel van algemeen tandarts
- Houder van de bijzondere beroepstitel van tandarts-specialist in de orthodontie
- Houder van de bijzondere beroepstitel van tandarts-specialist in de parodontologie
- Geneesheer-specialist in de stomatologie
- Geneesheer, houder van het diploma van tandarts of licentiaat in de tandheelkunde, hierna in het artikel 5 en 6 geneesheer-tandarts genoemd

Artikel 5

worden beschouwd als verstrekkingen waarvoor de bekwaming van tandheeskundige zoals bepaald in artikel 4, vereist is

” § 1 Verstrekkingen tot de 18e verjaardag

Raadplegingen

371011	371022	raadpleging tot de 18e verjaardag	N 5
374356	374360	pulpotomie en vulling van de pulpakamer van een melktand tot de 18e verjaardag	L 29
374555	374566	vulling van 3 wortelkanalen tot de 18e verjaardag	L 80

Extracties

374850	374861	extractie van een melkchoektand, een melkmolaar of een blijvende tand tot de 18e verjaardag	L 21,21
--------	--------	---	---------

Radiografieën

377090	377101	radiografisch onderzoek van het ganse kaakbeen tot de 18e verjaardag	N 41
377031	377042	intra-buccale radiografie van een tand tot de 18e verjaardag	N 13
377053	377064	intra-buccale radiografie van een tand, per bijkomend cliché tijdens dezelfde zitting, tot de 18e verjaardag	N 8

§ 2 Verstrekkingen vanaf de 18e verjaardag

Raadplegingen

301011	301022	raadpleging vanaf de 18e verjaardag	N 5
--------	--------	-------------------------------------	-----

Parodontologie

301254	301265	bepaling van de parodontale index, 1 maal per kalenderjaar	L 20
--------	--------	--	------

Conserverende verzorging

304371	304382	vulling van caviteit op 1 tandvlak	L 20
304393	304404	vulling van caviteit op 2 tandvlakken	L 30
304415	304426	vulling van caviteit op 3 of meer tandvlakken	L 40
303590	303601	bijkomend honorarium voor het gebruik van adhesieve technieken	L 7,81
304452	304463	opbouw van een kroon vanaf de 18 e verjaardag	L 60
304430	304441	opbouw van een knobbel van een blijvende tand	L 50

Uitneembare tandprothesen inclusief raadplegingen

306913	306924	volledig uitneembare bovenprothese	L 600
306935	306946	volledig uitneembare onderprothese	L 600
308092	308103	uitneembare bovenprothese van 10 tanden	L 526
308070	308081	uitneembare bovenprothese van 9 tanden	L 453
307996	308000	uitneembare onderprothese van 7 tanden	L 412
309013	309024	herstellen van een bovenprothese	L 61,5
309035	309046	herstellen van een onderprothese	L 61,5

Radiografieën

307031	307042	intra-buccale radiografie van een tand	N 13
307090	307101	panoramisch cliché, ongeacht het aantal clichés	N 41
307053	307064	intra-buccale radiografie van een tand, per bijkomend cliché tijdens dezelfde zitting, vanaf de 18 e verjaardag	N 8

Extracties

304754	304765	verwijderen van één wortel	L 15
304931	304942	honorarium voor wondhechting na verwijderen wortels	L 12

Conclusie

De periode van de ten laste gelegde verstrekkingen is van 19/12/2011 tot 16/07/2012. Het betreft 262 verstrekkingen voor een totaal van € 12 413,83

Tenlastelegging 2

Het opstellen, laten opstellen, afleveren of laten afleveren van reglementaire documenten die de terugbetaling toelaten van de geneeskundige verstrekkingen die niet voldoen aan de voorwaarden bepaald in de GvU wet.

Betreft Tenlastelegging I, III en V in Proces-verbaal van Vaststelling van 03/01/2014

I) Tijdens de vakantie van tandarts B... (periode van 19/12/2011 tot 23/01/2012) werden preventieve behandelingen aangerekend die niet door de tandarts werden uitgevoerd.

Deze behandelingen werden aangerekend in de periode van 03/01/2012 tot 23/01/2012 in het A , XXXX

Datum indiening V I van 10/01/2012 tot 20/06/2012

III) Tandarts B... werkte niet op dinsdag en donderdag. Op die dagen werden er preventieve tandzorgen op zijn naam aangerekend.

Deze behandelingen werden aangerekend in de periode van 24/01/2012 tot 24/07/2012 in het A , XXXX

Datum indiening V I van 02/02/2012 tot 21/08/2012

V) Tandarts C... werkte in A... op 18/04/2012, 25/04/2012, 02/05/2012, 09/05/2012, 23/05/2012, 30/05/2012, 06/06/2012, 13/06/2012, 20/06/2012 en 27/06/2012.

Er werden ook op andere dagen, als hij niet aanwezig was, preventieve verstrekkingen aangerekend op zijn naam.

Deze behandelingen werden aangerekend in de periode van 24/01/2012 tot 24/07/2012 in het A . , XXXX

Datum indiening V.I van 16/05/2012 tot 07/08/2012

Wettelijke en reglementaire basis

Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994

Artikel 2

In deze gecoördineerde wet wordt verstaan

n) onder "zorgverlener", de beoefenaars van de geneeskunst, de kinesitherapeuten, de verpleegkundigen, de paramedische medewerkers, de verplegingsinrichtingen, de inrichtingen voor revalidatie en herscholing en de andere diensten en instellingen Worden voor de toepassing van de artikelen 73bis en 142 gelijkgesteld met zorgverleners, de natuurlijke of rechtspersonen, die hen tewerkstellen, die de zorgverlening organiseren of die de inning van de door de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging verschuldigde bedragen organiseren

Artikel 73 bis

Onverminderd eventuele straf- en/of tuchtrechtelijke vervolging, en onafgezien van de bepalingen uit de overeenkomsten of verbintenissen bedoeld in Titel III, is het de zorgverleners en gelijkgestelden verboden, op straffe van de maatregelen voorzien in artikel 142 § 1

2° hogervermelde reglementaire documenten op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen **niet voldoen aan de voorwaarden** bepaald in deze wet, in haar uitvoeringsbesluiten en verordeningen, in de overeenkomsten en akkoorden afgesloten krachtens deze zelfde wet

Nomenclatuur van de Geneeskundige Verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen (bijlage bij het KB van 14 september 1984)

Artikel 1

Fysieke aanwezigheid van de geneesheer-verstrekker

§ 4 bis I Onverminderd de bepalingen van het koninklijk besluit nr 78 van 10 november 1967 betreffende de geneeskunst, de uitoefening van de daaraan verbonden beroepen en de geneeskundige commissies, alsmede van de wet van 20 december 1974 waarmee het wordt aangevuld waar het gaat om de verpleegkunde, in het raam van de beperkingen die zijn vastgesteld in

artikel 50 van vorengenoemd koninklijk besluit, mag de geneesheer-verstrekkeer de ziekte en invaliditeitsverzekering verstrekkingen aanrekenen die met de hulp van gekwalificeerde helpers zijn uitgevoerd, voor zover aan laatstgenoemden onder zijn verantwoordelijkheid en onder zijn persoonlijke controle, enkel handelingen zijn toevertrouwd die de diagnose voorbereiden of die betrekking hebben op de toepassing van een behandeling of van een maatregel inzake preventieve geneeskunde die vevat zijn in die verstrekkingen

II Categorieen van verstrekkingen

A Verstrekkingen die de fysieke aanwezigheid van de geneesheer vergen

c) de therapeutische verstrekkingen, vermeld onder de volgende rubrieken, artikel 2, de gewone geneeskundige hulp in de artikelen 3 en 5

Artikel 4 § 1

Onverminderd het bepaalde in artikel 5 § 18 komen de raadplegingen en verstrekkingen vermeld in artikel 5 enkel in aanmerking voor verzekeringstegemoetkoming indien ze werden verleend door een tandheelkundige met één van volgende bekwaligingen binnen de perken van de door de wettelijke diploma's en beroepstitels verleende prerogatieven

- Houder van de bijzondere beroepstitel van algemeen tandarts
- Houder van de bijzondere beroepstitel van tandarts-specialist in de orthodontie
- Houder van de bijzondere beroepstitel van tandarts-specialist in de parodontologie
- Geneesheer-specialist in de stomatologie
- Geneesheer, houder van het diploma van tandarts of licentiaat in de tandheelkunde, hierna in het artikel 5 en 6 geneesheer-tandarts genoemd

Artikel 5

worden beschouwd als verstrekkingen waarvoor de bekwaliging van tandheelkundige zoals bepaald in artikel 4, vereist is

§ 1 Verstrekkingen tot de 18e verjaardag

Preventieve behandelingen

Profylactisch reinigen, per kwadrant en per kalenderjaar, tot de 18e verjaardag

371792	371803	rechter bovenkwadrant	L 10
371814	371825	linker bovenkwadrant	L 10
371836	371840	linker onderkwadrant	L 10
371851	371862	rechter onderkwadrant	L 10
371556	371560	mondonderzoek , 1 keer per semester tot de 18e verjaardag	N 7

§ 2 Verstrekkingen vanaf de 18e verjaardag

Preventieve behandelingen

302153	302164	verwijderen van tandsteen rechter bovenkwadrant	L 10
302175	302186	verwijderen van tandsteen linker bovenkwadrant	L 10
302190	302201	verwijderen van tandsteen linker onderkwadrant	L 10
302212	302223	verwijderen van tandsteen rechter onderkwadrant	L 10
301976		preventieve tandverzorging (indien verzekerde niet voldoet aan terugbetalingsvoorwaarden voor tandsteenreiniging)	L 5
302234	302245	tandsteenverwijdering bij niet volledige kwadranten	

301593 301604 mondonderzoek, 1 keer per kalenderjaar

N 20,96

Parodontologie

301276 301280 verwijderen van subgingivaal tandsteen, per kwadrant en eenmaal per drie kalenderjaren vanaf de 18e tot de 40e verjaardag rechter bovenkwadrant

L 30

Conclusie

De periode van de ten laste gelegde verstrekkingen is van 03/01/2012 tot 24/07/2012 Het betreft 442 verstrekkingen voor een totaal bedrag van € 4 614,15

Synoptische tabel

TLL	Omschrijving	Periode	Aantal	Bedrag
TLL 1 Niet uitgevoerd conserverende behandelingen tijdens	(II) vakantie tandarts B	19/12/11-19/01/12	58	3 592,39
	(IV) afwezigheid tandarts B	26/01/12-10/07/12	85	4318,91
	(VI) afwezigheid van tandarts C	17/04/12-16/07/12	119	4 502,53
<i>Subtotaal TLL1</i>			262	12413,83
TLL 2 Niet conform preventieve behandelingen tijdens	(I) vakantie tandarts B	03/01/12-23/01/12	234	2 578,24
	(III) afwezigheid tandarts B	24/01/12-24/07/12	104	987,66
	(V) afwezigheid tandarts C	19/04/12-24/07/12	104	1 048,25
<i>Subtotaal TLL2</i>			442	4 614,15
Totaal:			704	17.027,98

Splitting ten laste gelegde verstrekkingen per periode vóór en vanaf 18/03/12

		vóór 18/03/12		vanaf 18/03/12		totaal	
TLL	PJ	aantal	bedrag	aantal	bedrag	aantal	bedrag
TLL1	II	58	3 592,39	0	0,00	58	3 592,39
	IV	70	3 304,30	15	1 014,61	85	4 318,91
	VI	0	0,00	119	4 502,53	119	4 502,53
<i>Subtot TLL1</i>		128	6 896,69	134	5 517,14	262	12 413,83
TLL2	I	234	2 578,24	0	0,00	234	2 578,24
	III	83	804,32	21	183,34	104	987,66
	V	0	0,00	104	1 048,25	104	1 048,25

Subtot TLL2	317	3 382,56	125	1 231,59	442	4 614,15
Totaal:	445	10.279,25	259	6.748,73	704	17.027,98

2 VERWEER

Met de aangetekende brieven van 11/02/2005 en 25/02/2015 (aan de curator van het faillissement) werd de synthesenota en gevalsbespreking aan A ter kennis gegeven en werd gevraagd schriftelijke verweermiddelen mee te delen. Hieraan werd geen gevolg gegeven.

3 BEOORDELING

A betreft een gelijkgestelde zorgverlener in de zin van artikel 2, n) van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994.

Artikel 2, n) van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 luidt

"In deze gecoördineerde wet wordt verstaan

onder "zorgverlener", de beoefenaars van de geneeskunst, de kinesitherapeuten, de verpleegkundigen, de paramedische medewerkers, de verplegingsinrichtingen, de inrichtingen voor revalidatie en herscholing en de andere diensten en instellingen Worden voor de toepassing van de artikelen 73bis en 142 gelijkgesteld met zorgverleners, de natuurlijke of rechtspersonen die hen tewerkstellen, die de zorgverlening organiseren of die de inning van de door de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging verschuldigde bedragen organiseren," (eigen onderlijning *in casu* van toepassing)

De eerste tenlastelegging betreft niet uitgevoerde prestaties.

In het A werkten tandartsen, voornamelijk Nederlandse, die geen RIZIV-nummer hadden.

Conserverende tandheelkundige zorgen die door hen werden uitgevoerd, werden dan op naam van tandarts B of C aangerekend, vermits zij wel een RIZIV-nummer hadden.

Deze conserverende zorgen, aangerekend op naam van B en C, werden ten laste gelegd voor de periode waarin duidelijk is aangetoond dat ze niet aanwezig waren, en dus onmogelijk de verstrekkingen konden uitgevoerd hebben.

- Tandarts B verklaart op 28/01/2013

" de aanrekening bij A gebeurde als volgt de baliemedewerkster vulde het getuigschrift in en tekende het. Ik werkte er als tandarts maar deed niets van administratie

het misbruik was dat er Nederlandse tandartsen kwamen werken in XXXX zonder RIZIV nummer. Er was een groot verloop

"U toont mij een lijst van patiënten van donderdag 19/12/11 tot 23/01/2012 de prestaties gedaan door D en E. Ik was toen in Amerika. Ik heb nooit de toelating gegeven om dit te doen, d.w.z. geen toelating om op mijn naam aan te rekenen

Ik was er nooit op dinsdag en donderdag, enkel op maandagochtend en woensdagmiddag "

- Tandarts C schreef in zijn brief van 09/10/2012

" Op 30 augustus werd ik door F , de praktijk eigenares en haar vriend, naar de luchthaven gebracht en tijdens het gesprek in de wagen heb ik vernomen dat het RIZIV nummer van een collega tandarts gebruikt werd door andere tandartsen die geen RIZIV-nummer hebben "

- Tandarts C schreef in zijn brief van 19/02/2013

" Ik heb gewerkt in op de volgende dagen 18/04, 25/04, 02/05, 09/05, 23/05, 30/05, 06/06, 13/06, 20/06, 27/06, 08/08, 09/08, 16/08, 29/08, 30/08, 12/09, 13/09 "

- Mevrouw F verklaart op 25/11/2013

"Op 22 06 12 was C niet aanwezig Op deze dag werden de prestaties uitgevoerd door tandarts E die toen nog wachtte op een RIZIV-nummer

G 26 06 12

*Ik geef u een print van 25 06 2012 waarop patienten van B staan
Op 26 06 vind ik niets terug Pat is niet gekomen "*

De eerste tenlastelegging komt bewezen voor

De tweede tenlastelegging betreft niet conforme verstrekkingen.

De preventieve tandzorgen werden uitgevoerd door tandartsassistenten, al dan niet onder toezicht van deze tandartsen zonder RIZIV-nummer.

Deze preventieve tandheelkundige zorgen werden dan op naam van tandarts B of C.. aangerekend, omdat die wel een RIZIV-nummer hadden.

De preventieve zorgen die werden aangerekend op naam van B en C werden ten laste gelegd voor de periode waarin duidelijk is aangetoond dat ze niet aanwezig waren, en dus de verstrekkingen niet zelf konden verricht hebben alsook geen toezicht konden uitgeoefend hebben

- Tandarts B verklaart op 28/01/2013

" het misbruik was dat er Nederlandse tandartsen kwamen werken in zonder RIZIV nummer Er was een groot verloop

Ik weet dat F zelf ook tandheelkundige prestaties deed hoewel ze geen tandarts was De RIZIV nummer die werd gebruikt om haar prestaties aan te rekenen gebeurde afwisselend van de ene en de andere tandarts

"U toont mij een lijst van patienten van donderdag 19/12/11 tot 23/01/2012 de prestaties gedaan door D en E Ik was toen in Amerika Ik heb nooit de toelating gegeven om dit te doen, d w z geen toelating om op mijn naam aan te rekenen

Ik was er nooit op dinsdag en donderdag, enkel op maandagochtend en woensdagmiddag "

- Tandarts C schreef in zijn brief van 19/02/2013

" Ik heb gewerkt in op de volgende dagen 18/04, 25/04, 02/05, 09/05, 23/05, 30/05, 06/06, 13/06, 20/06, 27/06, 08/08, 09/08, 16/08, 29/08, 30/08, 12/09, 13/09 "

- Mevrouw F verklaart op 25/11/2013

" De volgende is H Dat is een tandartsassistente Die werkt op donderdag De volgende is I Dat is ook een assistente Die werkt op maandag, dinsdag en donderdag De assistenten assisteren onder toezicht van een tandarts De assistenten verwijderen tandsteen

U toont me een getuigschrift met stempel van B Op alle getuigschriften staat de handtekening van J

*2) Z 03 07 2012
Tweede reiniging en consult eerste was op 03 01 2012
Reiniging is gebeurd door I
Er staat geen tandarts bij op dossier*

Op 24 05 12 werd de stempel van C gebruikt voor prestaties uitgevoerd door I = assistent onder toezicht van tandarts L Mr L had nog geen RIZIV nummer "

De tweede tenlastelegging komt bewezen voor.

4 CONCLUSIE

De aangehouden feiten werden vastgesteld in de het proces-verbaal van vaststelling van 3/01/2014, opgesteld door beedigde ambtenaren, en houden een miskennis in van de wettelijke en reglementaire bepalingen inzake de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994

Ten opzichte van een zorgverlener die zich niet gedraagt of voegt naar de wettelijke en reglementaire bepalingen van de verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, kunnen steeds de maatregelen opgelegd worden zoals bepaald in artikel 142 van de gecoördineerde wet Bedrieglijk opzet is niet vereist Goede trouw en/of de onwetendheid van een zorgverlener, sluiten de toepassing van de wet niet uit (J BEULS, "De zorgverlener administratief gesanctioneerd het verbod om tegemoet te komen in de kosten van de geneeskundige verstrekkingen" in A PRIMIS, B DE RUYVER, E GULDIX en T. VANSWEEVELT (red) *Recht en gezondheidszorg*, Gent, Mys en Breesch, 1999,66)

De zorgverleners die bij de toepassing van de verplichte ziekteverzekering worden betrokken, worden geacht hun medewerking te verlenen aan een openbare dienst Van elke medewerker wordt dan ook verwacht dat hij/zij voldoende kennis heeft van de vigerende bepalingen (J BEULS, "De zorgverlener administratief gesanctioneerd het verbod om tegemoet te komen in de kosten van de geneeskundige verstrekkingen" in A PRIMIS, B DE RUYVER, E GULDIX en T VANSWEEVELT (red) *Recht en gezondheidszorg*, Gent, Mys en Breesch, 1999, 74) Vooral dan van de nomenclatuurcodes die specifiek tot het beroepsdomein van die zorgverlener behoren

De tenlasteleggingen zijn naar genoegen van recht bewezen en dienen te worden aangehouden

Een administratieve geldboete kan zelfs worden opgelegd in geval van louter administratieve vergissing, onachtzaamheid, slordigheid of onwetendheid Een zorgverlener steeds verantwoordelijk voor de correcte aanrekening van prestaties aan de verplichte ziekteverzekering

Gelet op de intrinsieke ernst van de feiten komen de volgende administratieve geldboeten passend voor

Betreffende de periode vóór 18 maart 2012:

Een effectieve administratieve geldboete van 250,00 euro, verhoogd met 50 opdecimen en aldus gebracht op zes maal 250,00 euro, zijnde 1 500 euro, voor wat betreft de eerste tenlastelegging,

Een effectieve administratieve geldboete van 250,00 euro, verhoogd met 50 opdecimen en aldus gebracht op zes maal 250,00 euro, zijnde 1 500 euro, voor wat betreft de tweede tenlastelegging

Betreffende de periode vanaf 18 maart 2012.

Een effectieve administratieve geldboete van 150% van de waarde van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen voor wat betreft de eerste tenlastelegging en tweede tenlastelegging

Voor wat betreft de periode vóór 18 maart 2012 wordt rekening gehouden met de mildere sanctie uit artikel 225, 3° van het Sociaal Strafwetboek

Artikel 225,3° Sociaal Strafwetboek bepaalde

“Met een sanctie van niveau 2 worden bestraft .

3° de beoefenaars van de geneeskunst, de kinesitherapeuten, de verpleegkundigen en de paramedische medewerkers die een getuigschrift voor verstrekte hulp uitreiken terwijl niet is voldaan aan de bepalingen van de voormelde wet van 14 juli 1994 en de uitvoeringsbesluiten en -verordeningen ervan.”

De sanctie van niveau 2 uit het Sociaal Strafwetboek bestaat uit hetzij een strafrechtelijke geldboete van 50 tot 500 euro, hetzij een administratieve geldboete van 25 tot 250 euro (te verhogen met de wettelijke opdecimen)¹

Voor de inbreuken die dateren van vóór 18 maart 2012, zijnde de datum waarop de opheffing van artikel 225, 3° van het Sociaal Strafwetboek in werking is getreden, dient de mildere administratieve sanctie te worden toegepast die gold voor inbreuken op artikel 225,3° van het Sociaal Strafwetboek²

Het beginsel van de mildere sanctie geldt ook ten aanzien van de afgeschafte gunstigere wet toepasselijk in de periode na de feiten en vóór de uitspraak³

¹ Artikelen 101 en 102 Sociaal Strafwetboek.

² Artikel 142, § 1, 1° van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 *unctis* artikel 225, 3° Sociaal Strafwetboek, artikel 2 Strafwetboek (zie. RvS 22 februari 2007, nr 168 119), artikel 7.1 van het Verdrag 4 november 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden en artikel 15 1 Internationaal verdrag 19 december 1966 inzake burgerrechten en politieke rechten, artikel 101, artikel 102 van het Sociaal Strafwetboek en artikel 1 van de wet van 5 maart 1952 betreffende de opdecimen in strafzaken.

³ Cassatie 8 november 2005, *Arr.Cass* 2005, afl 11, 216, concl. DUINSLAEGER, P.; <http://www.cass.be> (7 december 2005), concl. DUINSLAEGER, P ; Pas 2005, afl. 11, 2169, Cassatie 3 november 2010, <http://www.cass.be> (17

De waarde van de door de verplichte ziekteverzekering geleden schade bedraagt 17 027,98 euro. Dat bedrag blijft integraal verschuldigd door A .. aan de verzekering voor geneeskundige verzorging. De terugvordering van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen is immers geen sanctie, maar een herstelmaatregel. Op een herstelmaatregel is het beginsel van de mildere sanctie immers niet toepasselijk⁴.

OM DIE REDENEN,

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994,

NA ER OVER BERAADSLAAGD TE HEBBEN,

De Leidend ambtenaar van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle

- Stelt vast dat de feiten die zijn vastgelegd in het proces-verbaal van vaststelling van 03/01/2014, naar genoegen van recht bewezen zijn en houdt ze dus aan,

- stelt vast dat de feiten opgenomen onder de eerste tenlastelegging een inbreuk zijn op het bepaalde in artikel 73bis, 1° van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 en dat de feiten opgenomen onder de tweede tenlastelegging een inbreuk zijn op het bepaalde in artikel 73bis, 2° van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994,

- Veroordeelt A , overeenkomstig artikelen 142, § 1, 1° en 142, § 1, 2° van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994, tot de terugbetaling van de waarde van de door de verzekering voor geneeskundige verzorging geleden financiële schade, zijnde **17.027,98 euro**,

- Legt bovendien, A .

Betreffende de periode vóór 18 maart 2012.

Een effectieve administratieve geldboete van 250,00 euro, verhoogd met 50 opdecimen en aldus gebracht op zes maal 250,00 euro, zijnde **1.500 euro**, voor wat betreft de eerste tenlastelegging en dat op grond van artikel 142, § 1, 1° van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 *unctis* artikel 225, 3°, 101 en 102 van het Sociaal Strafwetboek en artikel 15.1 BUPO-Verdrag en artikel 7.1 EVRM,

november 2010), concl. GENICOT, J ; JT 2011, afl. 6421, 49 en <http://jt.larcier.be/> (19 januari 2011), noot KUTY, F., Pas 2010, afl. 11, 2860, concl. GENICOT; RW 2011-12 (samenvatting), afl. 41, 1808 en <http://www.rw.be/> (12 juni 2012), noot -.

⁴ Arbitragehof 11 oktober 2000, nr. 102/2000, www.const-court.be: "(...) De strengheid van het systeem, wanneer de tekortkoming geen ernstige fout vormt, is niet voldoende om het als repressief te kwalificeren. Het gemeen recht heeft ook ernstige gevolgen voor degene die een betaling heeft ontvangen waarvan hij niet wist dat ze niet verschuldigd was of die het ongeluk heeft gehad door een lichte fout grote schade te veroorzaken. De voorwaarden die de zorgverstrekker dient te vervullen opdat de kosten door de verzekering zouden worden gedekt, hebben geen repressieve grond, maar gaan uit (op voorwaarde dat zij pertinent zijn, wat te dezen niet in het geding is) van de noodzaak de ziekte- en invaliditeitsverzekering, dat wil zeggen de openbare financiën, te beschermen tegen degenen die haar ten gronde zouden kunnen richten door hun onachtzaamheid of misbruik, door middel van een controlesysteem dat niet doeltreffend kan zijn zonder een zekere rigiditeit (.)";

RvS 20 september 2012, nr. 220.644, blz. 4-5, www.raadvst-consetat.be

Een effectieve administratieve geldboete van 250,00 euro, verhoogd met 50 opdecimen en aldus gebracht op zes maal 250,00 euro, zijnde **1.500 euro**, voor wat betreft de tweede tenlastelegging en dat op grond van artikel 142, § 1, 2° van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 *unctis* artikel 225, 3°, 101 en 102 van het Sociaal Strafwetboek en artikel 15 1 BUPO-Verdrag en artikel 7 1 EVRM,

Betreffende de periode vanaf 18 maart 2012:

Een effectieve administratieve geldboete van 150% van de waarde van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen, zijnde **10.123,10 euro** en dat op grond van artikel 142, § 1, 1° en artikel 142, § 1, 2° van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994

A moet het bedrag van **30.151,08 euro**, waarvan **17.027,98 euro** ten titel van terugbetaling en **13.123,10 euro** ten titel van administratieve geldboeten, betalen door overschrijving op het rekeningnummer IBAN BE56 6790 0197 7988/BIC/ PCHQBEBB van het RIZIV, binnen de maand te rekenen vanaf de dag waarop de beslissing is ontvangen, met dien verstande dat de niet-betaling van het geheel van deze som of elke laattijdige aanbetaling, het resterend verschuldigd saldo van rechtswege onmiddellijk invorderbaar maakt via de Administratie van de belasting over de toegevoegde waarde, registratie en domeinen, overeenkomstig de bepalingen van artikel 94 van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991

Aldus beslist te Brussel op 7 augustus 2015

De Leidend ambtenaar

Dr Bernard Hepp

Geneesheer-directeur-generaal