

**BESLISSING VAN DE LEIDEND AMBTENAAR VAN DE DIENST VOOR
GENEESKUNDIGE EVALUATIE EN CONTROLE VAN HET RIZIV**

**Inzake : Mevr . A...
Verpleegkundige met brevet
N2010/73**

Gelet op het onderzoek uitgevoerd door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle naar de verstrekkingen die door verpleegkundige A... aan de verplichte ziekteverzekering werden aangerekend;

Gelet op de resultaten van dat onderzoek die zijn gebundeld in het dossier N2010/73 en door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle werd neergelegd;

Gelet op het proces-verbaal van vaststelling van 30.10.2009, opgesteld lastens verpleegkundige A..., ter kennis gegeven met een aangetekende brief van 06.11.2009;

Gelet op de aangetekende brief van 04.05.2010 waarmee aan verpleegkundige A... kennis werd gegeven van de synthesenota N2010/73, en inzage werd verleend in het neergelegde dossier;

Gelet op diezelfde aangetekende brief waarin verpleegkundige A... gevraagd werd haar schriftelijke verweermiddelen binnen een termijn van twee maanden toe te zenden;

Gelet op de afwezigheid van enig schriftelijk verweer van of namens verpleegkundige A... ;

Gelet op artikel 143, § 3, van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 (ingevoegd bij artikel 100 van de Wet van 13 december 2006);

Gelet op het koninklijk besluit van 11 mei 2007 (B.S., 1 juni 2007, blz. 29797) waarbij de datum van 15 mei 2007 wordt vastgesteld als datum van de inwerkingtreding van de artikelen 89 tot 112 van de Wet van 13 december 2006, van de artikelen 2 en 3 van de Wet van 21 december 2006, van de artikelen 254 tot 261 van de Wet van 27 december 2006 (I), en van artikel 159 van de Wet van 27 december 2006 (II);

Gelet op de artikelen 73*bis*, 142, 156 en 157 van de gecoördineerde wet;

I. DE GEFORMULEERDE TENLASTELEGGING

Één inbreuk werd geformuleerd (zie in detail de voornoemde synthesenota) tegen verpleegkundige A..., in afsluiting van het onderzoek gevoerd door de inspecteurs van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het RIZIV.

Samengevat wordt verpleegkundige A... ten laste gelegd in de periode van 01.11.2007 tot 31.10.2008 getuigschriften voor verstrekte hulp opgesteld en ondertekend te hebben waarop verpleegkundige verstrekkingen ten onrechte werden in rekening gebracht en terugbetaald door de verzekeringsinstellingen op rekening van BVBA A...XXXX : Overschatting van de afhankelijkheidscriteria ivm forfaits (art. 73bis, 2° van de gecoördineerde ZIV-wet)

Dit is een inbreuk op :

NGV, Afdeling 4, art. 8, §1, 1° II en 2°II

425272, 425670, 425294 en 425692

Bij 10 verzekerden was er sprake van een overscoring van de Katzschaal :

- Bij 3 verzekerden werd er een FORFAIT A aangerekend daar waar er slechts 7 TOILETTEN mochten aangerekend worden.

- Bij 1 verzekerde werd er een FORFAIT A aangerekend daar waar er slechts 2 TOILETTEN mochten aangerekend worden.

- Bij 4 verzekerden werd er een FORFAIT B aangerekend daar waar er slechts een FORFAIT A mocht aangerekend worden

- Bij 2 verzekerden werd er een FORFAIT B aangerekend daar waar er slechts 7 TOILETTEN mochten aangerekend worden

De onderzoeksperiode loopt van 01.11.2007 tot 31.10.2008.

De inbreuk heeft betrekking op 787 verstrekkingen voor een bedrag van € 11.579,44. Dit bedrag werd inmiddels evenwel reeds vereffend door de zorgverlener.

II. BEOORDELING

De tenlastelegging, de motivering in rechte en in feite, de verklaringen van de zorgverlener en van de verzekerden, en de synoptische tabel, zijn opgenomen in de de synthesenota die ter kennis werd gegeven aan verpleegkundige A...; synthesenota die deel uitmaakt van het dossier dat door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle werd neergelegd en waartoe verpleegkundige A... inzage werd verleend. Het is naar deze nota en naar dit neergelegde dossier dat verwezen wordt in deze beslissing.

Krachtens artikel 169 van de wet betreffende de verplichte verzekering van geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, stellen de inspecteurs en de controleurs van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en

controle, die naar aanleiding van hun controleopdracht, overtredingen van de wets- en verordeningsbepalingen betreffende de verzekering voor geneeskundige verzorging of de uitkeringsverzekering vaststellen, processen-verbaal op, die bewijskrachtig zijn behoudens tegenbewijs. De bewijswaarde van deze processen-verbaal wordt soeverein beoordeeld door de Leidend ambtenaar.

De bepalingen van de nomenclatuur zijn van openbare orde en moeten strikt toegepast worden, zonder enige toevoeging of weglating, gesteund op een eigen persoonlijke interpretatie, omwille van zogenaamde billijkheidsgronden, sociale overwegingen en/of het belang en comfort van de patiënt (Cf. Noot onder het Arrest Arbeidshof te Bergen van 13 december 1995, Informatieblad RIZIV 1996/3 blz. 365 e.v.).

Tijdens het verhoor van verpleegkundige A... op 30.10.2009 werd er samen met haar, aan de hand van de richtlijnen van het Riziv, per verzekerde een evaluatie(katz)schaal ingevuld. Deze scores kwamen volledig overeen met de vaststellingen van de verpleegkundigen-controleurs en de verklaringen van de verzekerden en de huisartsen.

Deze stonden in schril contrast met de scores op de Katzschalen die verpleegkundige A... heeft ingediend bij de mutualiteiten.

De Katzschalen ingevuld door verpleegkundige B... dd 20/10/2009 bevestigen ook de vaststellingen van de Dienst.

De tenlastelegging is bewezen op grond van de vaststellingen van de verpleegkundigen-controleurs, de verklaringen van de verzekerden, de verklaringen van de huisartsen, de katzschalen ingevuld door verpleegkundige B... dd. 20.10.2009 en het proces-verbaal van verhoor van verpleegkundige A... dd. 23.10.2009.

In de periode van 01.11.2007 tot 31.10.2008 werden 787 verstrekkingen voor een bedrag van € 11.579,44 ten onterecht aangerekend. Dit bedrag werd inmiddels evenwel reeds vereffend door de zorgverlener.

III. CONCLUSIE

De aangehouden feiten werden vastgesteld in het proces-verbaal van 30.10.2009 door beëdigde ambtenaren, en houden een miskennis in van de wettelijke en reglementaire bepalingen inzake de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994. Zij zijn naar genoegen van recht bewezen.

Ten opzichte van een zorgverlener die zich niet gedraagt of voegt naar de wettelijke en reglementaire bepalingen van de verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, kunnen steeds de maatregelen opgelegd worden zoals bepaald in artikel 142 van de gecoördineerde wet. Bedrieglijk opzet is niet vereist. Goede trouw en/of de onwetendheid van een zorgverlener, sluit de toepassing van de wet niet uit. Van iedere zorgverlener, die een medewerker is van de openbare dienst die de verplichte ziekteverzekering is, wordt verwacht dat hij voldoende kennis heeft van de vigerende bepalingen. Vooral dan van de nomenclatuurcodes die specifiek tot het beroepsdomein van die zorgverlener behoren. Een administratieve geldboete kan zelfs worden opgelegd in geval van louter administratieve vergissing, onachtzaamheid, slordigheid of onwetendheid. Een verpleegkundige is als zorgverlener steeds verantwoordelijk voor de correcte aanrekening van prestaties aan de verplichte ziekteverzekering.

De feiten zijn naar genoegen van recht bewezen. Verpleegkundige A... werd de mogelijkheid gegeven haar verweer te laten gelden; mogelijkheid waarop zij evenwel niet is ingegaan.

De aard van de vastgestelde inbreuken (niet-conforme verstrekkingen) rechtvaardigt dat verpleegkundige A... een administratieve geldboete opgelegd krijgt.

Bij het bepalen van de hoogte van de administratieve geldboete kan evenwel rekening worden gehouden met de afwezigheid van voorgaanden in hoofde van verpleegkundige A..., en de volledige terugbetaling.

OM DEZE REDENEN,

NA ER OVER BERAADSLAAGD TE HEBBEN,

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, in het bijzonder de artikel 73bis, 142 en 143, en 156 en 157;

De Leidend ambtenaar van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het RIZIV;

- Stelt vast dat de feiten die vastgelegd in het proces-verbaal van vaststelling van 30.10.2009, naar genoegen van recht zijn bewezen en houdt ze dus aan;
- Stelt vast dat feiten een inbreuk zijn op het bepaalde in artikel 73bis, 2°, van de gecoördineerde wet;
- Veroordeelt verpleegkundige A... diensgevolge, overeenkomstig artikel 142, § 1, 2°, van de gecoördineerde wet, om de waarde van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen ten belope van € 11.579,44 terug te betalen; stelt evenwel vast dat dit bedrag intussen werd vereffend door de zorgverlener.
- Legt bovendien, overeenkomstig artikel 142, § 1, 2°, van de gecoördineerde wet, een administratieve geldboete van € 8.684,58 (75%) op met uitstel gedurende de periode van drie jaar.

MEDEDELING

Indien de zorgverlener beroep tegen deze beslissing overweegt, dient hij dat op straffe van niet ontvankelijkheid te doen binnen de maand, te rekenen vanaf de kennisgeving van deze beslissing, bij de Kamer van eerste aanleg, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het RIZIV, Tervurenlaan 211 te 1150 Brussel. Die termijn van één maand gaat in met de dag van verzending van de ter post aangetekende brief; de postdatum heeft bewijskracht. Het beroep schort de uitvoering van de beslissing niet op. De kennisgeving herneemt de dienstige bepalingen van het Procedurereglement.

Aldus beslist te Brussel op 3 februari 2011

De Leidend ambtenaar,

Dr. B. HEPP,
Geneesheer-directeur-generaal